Verslag Programming

Team: Projectgroep 4

Datum: 10-11-2017

Versie: Eindversie

# Teamgegevens

## Contactgegevens

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam** | **Emailadres (@student.hu.nl)** | **Telefoonnummer** |
| Tristan ter Haar | Tristan.terhaar@student.hu.nl | 0620471504 |
| Vincent Kling | Vincent.kling@student.hu.nl | 0612935502 |
| Max van Bezooijen | Max.vanbezooijen@student.hu.nl | 0623128201 |
| Sjoerd Rietveld | Sjoerd.rietveld@student.hu.nl | 0657975597 |
| Hidde Agema | Hidde.agema@student.hu.nl | 0614833001 |

## Rolverdeling Zie planning als laatste bijgevoegd

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rol** | **Beschrijving** | **Naam / Namen** |
| Teamleider | Leidt de vergaderingen. Houdt bij wie welke taak doet, en of alles op tijd wordt opgeleverd. Hoofd programmeur. | Tristan ter Haar |
| Analist | Analyseert het probleem/ de taak/oplossing en maakt vervolgens een globaal overzicht van de applicatie workflow. | Vincent Kling |
| Tester | Test of de applicatie daadwerkelijk doet wat deze moet doen: Komt het overeen met de opdracht en de applicatie workflow | Max van Bezooijen |
| Teamlid | Programmeert delen van de applicatie | Allen |

# Applicatieworkflow <https://www.draw.io/#Htloader11%2FProgrammingMiniProject%2Fmaster%2FDiagram.xml> Dit is de link voor de applicatie workflow, deze staat ook op GitHub samen met de andere benodigdheden.

# Planning en taakverdeling

*Geef hier aan wat de taken per teamlid zijn, en of ze al voldaan zijn.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Taak** | **Geschatte uren** | **Deadline** | **Voldaan?** | **Reële uren** |
| 1Tristan ter Haar | Teamleider/coördinator van de gemaakte programma’s/Hoofd programmeur/vergadering leider | 42 | 9-11-2017 | ja | 42 |
| 2Vincent Kling | Ondersteuning Programmeren/analist | 42 | 9-11-2017 | ja | 42 |
| 3Max van Bezooijen | Ondersteuning programmeren/ tester | 42 | 9-11-2017 | ja | 42 |
| 4Sjoerd Rietveld | Ondersteuning programmeren/applicatie workflow | 42 | 9-11-2017 | ja | 42 |
| 5Hidde Agema | Ondersteuning programmeren/verantwoordelijke voor template verslag en samenwerkingscontract/ondersteuning taakverdelingen en notulist | 42 | 9-11-2017 | ja | 42 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

# Zelfreflectie

Zelfreflectie Hidde Agema

**Situatie**

We kregen van school de opdracht om een programma naar keuze te maken. Wij hebben gekozen voor het programma wat betreft de fietsenstalling van de NS. Afgelopen maandag(6-11-2017) was de kick-off van het project, zo hebben wij een uitleg gekregen van de verschillende opdrachten en hebben wij de keuze voor de fietsenstalling gemaakt. De aanleiding hiervan was omdat deze opdracht voor ons de perfecte verhouding had tussen de moeilijkheidsgraad van de opdracht en de toepassing op onze talenten. De betrokken personen in dit project zijn; mijn projectleden, de opdrachtgever(Hogeschool Utrecht) en de betrokken docenten bij het project. Het project speelt zich af in de week van 6-11-2017 t/m 10-11-2017 de bezigheden die verricht zijn werden op verschillende plekken uitgevoerd. Vaak bij een project lid thuis of op de HU zelf.

**Taak**

Het project werd natuurlijk verdeeld onder verschillende taken, mijn persoonlijke taak waren het ondersteunen van programmeren, verantwoordelijkheid voor template verslag en samenwerkingscontract. En ondersteuning geven aan de taakverdelingen en evenals notulist zijn.  
Ik wilde aan de projectgroep laten zien welke delen van het project ik goed uit kon voeren evenals mijn eigen ervaring verrijken door opdrachten te maken waar ik minder ervaring mee had(denk hierbij aan programmeren). Van mij werd verwacht dat ik de afspraken in het samenwerkingscontract na kwam en de gegeven opdrachten op tijd en naar niveau heb ingeleverd. Ik verwachtte dat ik nieuwe elementen kwam te leren en deze in de toekomst of het project zelf nog zou kunnen toepassen. Dat was tevens al een eis voor mezelf wat er moest gebeuren. Persoonlijk lag de eis bij het presteren in het project ook vrij hoog op mijn eisen lijst van het project.  
  
**Actie**

Het gevoel wat ik bij het project heb/had heeft het hele project wel goed gezeten. Ieder teamlid trok zijn mond open wanneer nodig en gaf suggesties voor de nodige problemen/oplossingen. Ik ben de opdrachten waar ik verantwoordelijk voor was meteen gaan maken te beginnen met de opdrachten waar ik al ervaring mee had, zo had ik meer tijd over voor de opdrachten die ik nog niet kende. Dit laatste heb ik dan ook opgezocht en advies gevraagd binnen de projectgroep. De teamleden reageerden allen ten alle tijden positief en hielpen daar waar nodig, dit ook omdat zij zelf soms ook problemen ervaarden waarna we dit gezamenlijk op konden lossen. Ik heb het idee gehad dat alle teamleden het gehele project positief ervaren hebben, er zijn geen onderlinge ruzies of opmerkingen geweest. Wel heb ik het idee dat niet iedereen ten alle tijden wist waar iedereen mee bezig was, misschien een puntje ter verbetering. Ik voelde me toen verplicht om even te vragen waar iedereen mee bezig was, dit om misverstanden te voorkomen.

**Resultaat**

Het resultaat mag er zeker zijn. De lay-out alleen al heeft een hele professionele uitstraling. Dit hadden we niet voor elkaar gekregen als we geen goede samenwerking hadden gehad. Dit vonden de rest van de teamleden ook, we hebben de code werkend gemaakt, de opdracht vervuld en de nodige extra’s toegevoegd, waaronder een e-mail notificatie en een 2-step authenticatie. De rest van de teamleden waren tevreden en bewonderden het resultaat wat we als eerstejaars even in elkaar gezet hebben. Zoals ik al eerder vermeld had, hadden we dit niet zonder elkaar kunnen realiseren.

**Reflectie**

Ik vond persoonlijk dat ik binnen dit project genoeg heb gedaan om een volwaardig teamlid genoemd te kunnen worden. Ik ben zeer tevreden over het resultaat en had me niet voor ogen kunnen stellen om dit te kunnen maken voordat ik aan het project begonnen was. Daarom ben ik ook zeer content met de geleerde activiteiten van de overige teamleden. Ik heb vooral geleerd hoe de code in elkaar zit en hoe het allemaal te realiseren. Dit is de kant van ICT die mij persoonlijk nog niet heel erg ligt maar me wel interesseert. Wat ik anders zou doen is lastig om te zeggen omdat het project zo succesvol liep, maar ik zou zeggen dat ik iets meer aan de code zou willen uitvoeren zodat ik steeds meer ervaring op kan bouwen. Wat ik daar voor nodig heb zijn een aantal persoonlijke oefen uurtjes die ik achter mijn eigen pc of laptop moet beoefenen om er zelf wat handiger in te worden. Ik kan met deze ervaring zeker meerdere andere projecten en opdrachten maken. De situatie waar ik het kan toepassen hangt ervan af.

Door: Hidde Agema  
klas: V1O  
Docent: Dietske Obbink

Zelfreflectie Max van Bezooijen

**Situatie**

We hebben een app gebouwd voor een NS-fietsenstalling, onze groep bestaat uit Hidde, Vincent, Tristan Sjoerd en ik. Ons project hebben we in week 45 gemaakt, samen op school en individueel thuis

**Taak**

Mijn taak binnen het project was het testen van de applicatie en meewerken aan het schrijven van het verslag. Binnen deze taak wilde ik dat de app zo stabiel mogelijk ging werken en het verslag duidelijk was. Dit werd dan ook van mij verwacht net als dat ik efficiënt met het werk om ging.  
  
 **Actie**

Ik heb van tevoren goed gekeken wat ik wilde bereiken met het testen en hoe het verslag eruit moest gaan zien, daardoor kon ik goed in schatten hoeveel werk alles kost. Ik kreeg voornamelijk positieve reacties op mijn werk, verder kreeg ik alleen tips hoe de rest sommige dingen zou aanpakken. Door die feedback kon ik mijn deel verbeteren en vind ik dat het project beter is uitgepakt.

**Resultaat**

Ik ben tevreden met het resultaat, we waren snel klaar maar hebben alles wel uitgebreid gedaan. Volgens mij voelt de rest hetzelfde hierover en is iedereen tevreden over het project.

**Reflectie**

Ik vind dat ik goede inzet heb getoond, dat ik efficiënt heb gewerkt en dat we tevreden mogen zijn over ons eindresultaat. Wel zou ik voor de volgende keer willen proberen om beter bij te houden wanneer welke onderdelen zijn gemaakt om beter in te kunnen zien waar de problemen zaten en waar de meeste tijd in heeft gezeten.

Door: Max van Bezooijen  
klas: V1O  
Docent: Dietske Obbink

Zelfreflectie Vincent Kling

**situatie**

Miniproject naar aanleiding van de cursus programmeren. Dit miniproject vond plaats in groepsverband, waarbij onze groep bestaat uit Hidde Agema, Max van Bezooijen, Sjoerd Rietveld, Tristan te Haar en ik zelf (Vincent Kling). Dit project vond voor een deel op de Hogeschool Utrecht (Daltonlaan 200, HBO-ICT) plaats, maar voor het grootste deel thuis. Voor dit hele project hadden een week de tijd (week 45).

**Taak**

Mijn taak tijdens dit project was ondersteunend programmeer en analist. Als analist heb ik gekeken wat er allemaal in de applicatie geïmplementeerd moet worden om de applicatie zo goed mogelijk te kunnen laten werken. Ook heb ik gekeken vanuit het standpunt van de consument om het zo gebruiksvriendelijk te houden. Als ondersteunend programmeur heb ik stukken code aangeleverd bij Tristan (de hoofd programmeur), zodat deze geïmplementeerd konden worden in de code. Voor mij was het als analist vooral belangrijk om kritisch te blijven, en te blijven kijken vanuit het standpunt van de eventuele consument. Als ondersteunend programmeur was het voor mij belangrijk dat ik de stukken code zo universeel mogelijk houd, zodat deze gemakkelijk geïmplementeerd konden worden.

**Actie**

Tijdens dit hele project heb ik goed mijn rol kunnen vervullen. Dit komt omdat de taakverdeling goed verdeeld was, maar ook omdat iedereen open stond om feedback te geven/ontvangen. Omdat iedereen goed op zijn plek staat voelt iedereen zich op zijn gemak, en konden we allemaal goed presteren.

**Resultaat**

Als resultaat hebben we met het hele team een goed werkende applicatie gebouwd: de NS-fietsenstalling applicatie. Zonder de goede samenwerking zou het binnen een week niet mogelijk zijn geweest om dit voor elkaar te krijgen. Uiteindelijk hebben we de opdracht gemaakt en daarnaast ook nog extra features toegevoegd zoals de two-factor authenticatie door middel de persoonlijke code in combinatie met de geboorte datum. Ook hebben we notificaties toe kunnen voegen door middel van mail.

**Reflectie**

Zelf vind ik dat ik goed heb gefunctioneerd binnen ons projectteam, maar dit had niet gekund zonder de goede verdeling van de taken. Ook over het eindresultaat ben ik zeer te spreken, maar ik ben nog veel meer tevreden over de voortgang binnen het project. We hadden eigenlijk geen van allen ervaring met tkinter, maar hebben op zeer korte termijn het aardig onder de knie kunnen krijgen. Voor mij was het vooral belangrijk om het zo snel mogelijk tkinter onder de knie te krijgen, door het samenwerkingsverband hebben we elkaar kunnen helpen om dit te kunnen realiseren. Wat voor een volgende keer anders zou kunnen is het op een andere manier verdelen van de taken. Een probleem waar we met dit project nog wel tegen aan liepen is het feit dat niet iedereen het zelfde niveau van programmeren heeft. Hierdoor wordt het nog al snel lastig om elkaars code te kunnen gebruiken. Een oplossing hier voor kan zijn dat we gelijk beginnen met het toevoegen van commentaar binnen de code, in plaats van dit pas bijna aan het einde toe voegen. Dit toevoegen van commentaar hoeft niet alleen gebruikt te worden bij programmeren, maar kan eigenlijk altijd wel toegepast worden binnen groepsprojecten. Hierdoor kan de samenwerking nog soepeler verlopen.

Zelfreflectie Tristan ter Haar

**Situatie**

We kregen de opdracht om een applicatie te maken. Wij hebben gekozen voor de NS-fietsenstalling variant. Wij zijn op maandag 6-11-2017 begonnen. Wij hebben deze opdracht gekozen omdat ons dit de leukste opdracht leek. Onze projectgroep bestaat uit: Sjoerd, Hidde, Vincent, Max en ik. Wij hebben aan het project gewerkt op school en individueel thuis en gezamenlijk bij Max thuis.

**Taak**

Mijn rol voor het project was hoofdprogrammeur, met ondersteuning van Vincent en met hulp van de rest. Ik heb deze taak op me genomen omdat ik de beste programmeur van onze groep en dat was dus het handigst. Van mij werd dan dus ook verwacht dat ik de meeste code zou schrijven. Persoonlijk had ik mezelf ook die taak toegeëigend omdat ik inzag dat als anderen alles moesten schrijven dat veel meer tijd zou gaan kosten.

**Actie**

Vanaf het begin heb ik in grote lijnen in mijn hoofd gehad hoe het programma in elkaar moest komen te zitten. In de loop van de tijd is dit natuurlijk wel iets veranderd en is het steeds concreter en uitgebreider geworden. Iedereen was blij met de codes die ik maakte en in samenwerking met de codes van Vincent en de testhulp van Max, kwamen we steeds dichter bij het eindresultaat. Uiteindelijk hebben we het met zijn allen nog extra nagekeken en afgemaakt.

**Resultaat**

Over het resultaat ben ik erg tevreden. We hebben niet heel veel grote problemen gehad tijdens het ontwikkelen en ik ben blij met de goede samenwerking binnen onze projectgroep. In mijn ogen mag iedereen van onze groep trots zijn op wat we hebben gemaakt en ik denk ook dat iedereen ons programma als geslaagd ervaart.

**Reflectie**

Ik vind dat ik hard heb gewerkt, binnen een redelijk korte tijd hebben we een mooi programma gemaakt en ik denk dat we daar best trots op mogen zijn. Toch denk ik dat voor de volgende keer het handig is als we van te voren afspreken welke extra functies we willen gaan toevoegen in plaats van tijdens het proces, dit kan misschien zorgen voor een sneller proces en misschien makkelijkere implementatie van codes.

Door: Tristan ter Haar  
klas: V1O  
Docent: Dietske Obbink

Zelfreflectie Sjoerd Rietveld  
**Situatie**  
 We hebben als opdracht van school gekregen om een opdracht uit een lijst met opdrachten te kiezen, wij hebben uiteindelijk gekozen voor de opdracht voor de NS-fietsenstalling. Bij de kick-off voor t project hebben we uitleg gekregen over de opdracht en de mogelijkheid om vragen te stellen, voor zover we de opdracht niet begrepen. We hebben voor deze opdracht gekozen, omdat het goed aansloot op de talenten die we als individu hebben. De betrokkenen waren: mijn groepsleden, de opdrachtgever(school) en de beoordelende docent. Het project speelt zich af in de week van 05-11-2017 tot 10-11-2017 en we hebben er voor een deel op school gewerkt, maar voornamelijk bij iemand thuis.   
  
**Taak**  
Mijn taak was ondersteunend programmeur en de applicatie workflow. Als ondersteunend programmeur heb ik geprobeerd zoveel mogelijk te helpen waar dat kon en voor de applicatie workflow heb ik geprobeerd om een zo duidelijk mogelijke workflow te maken. Uiteindelijk heb ik bij een aantal dingetjes kunnen helpen met programmeren en de applicatie workflow heb ik een beetje hulp nodig gehad van Tristan.   
  
 **Actie**  
Ik voelde de positiviteit binnen de groep, dat hielp bij mij ook wel om goed door te werken. Iedereen zei als hij het niet eens was met een beslissing die we hadden gemaakt. De rest was naar mijn idee wel tevreden met wat ik heb gedaan. Er zijn geen ruzies of iets dergelijks geweest binnen de groep.   
  
**Resultaat**  
Uiteindelijk hebben we naar mijn zeggen een mooi resultaat gemaakt. Aan het begin was het even uitzoeken wat de beste taakverdeling was en hoe we het beste te werk konden gaan. Volgens mij was de rest van de groep ook zeer tevreden over het eindresultaat, het ziet er mooi uit en werkt helemaal naar behoren.

**Reflectie**:   
Ik heb binnen dit project uiteindelijk wat minder gedaan dan ik had willen doen, maar vind verder wel dat ik goed werk geleverd heb. Ik ben zelf ook tevreden met het eindresultaat. Ik heb hiervan redelijk wat geleerd, zoals het maken van een workflow en een aantal nieuwe dingetjes voor het programmeren. Ik zou voor een volgende keer proberen om iets sneller te werken en misschien iets meer te doen aan het programmeren, daarvoor heb ik niet iets speciaals nodig. Wat ik hiervan heb geleerd kan ik zeker nog voor andere onderdelen gebruiken en gaat waarschijnlijk ook wel vaker terugkomen.

# Peer feedback

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Top** | **Tip** |
| 1Tristan ter Haar | Het projectleiderschap en de gedrevenheid voor programmeren. | Uitgebreidere variabele namen gebruiken. |
| 2Vincent Kling | Vervulde zijn taken perfect. | Zorgvuldiger te werk gaan met het maken van de code |
| 3Max van Bezooijen | Kritisch getest | Duidelijker bijhouden wanneer er wat gedaan word. |
| 4Sjoerd Rietveld | Harde werker | Betere communicatie naar de rest van de groep |
| 5Hidde Agema | Taken goed verdeeld en opdrachten uitgelegd/geholpen waar nodig | Op tijd aanwezig zijn |

# Bijdrage aan het project

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** |
| 1Tristan | x | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 2Vincent | 4 | X | 3 | 3 | 2 |
| 3Max | 2 | 2 | x | 2 | 2 |
| 4Sjoerd | 2 | 2 | 2 | x | 2 |
| 5Hidde | 2 | 3 | 2 | 2 | x |

# 

# Planning

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Startdatum:**  **6-11-17** | Dag 1 | Dag  2 | Dag  3 | Dag  4 | Dag  5 | Checklist | Groepslid verantwoordelijk |
| Maken van projectgroep | **2** |  |  |  |  | **√** | **Allen** |
| Whatsappgroep aanmaken | **1** |  |  |  |  | **√** | **Max van Bezooijen** |
| Verdelen van taken binnen de samenwerking |  | **2** |  |  |  | **√** | **Tristan/Hidde** |
| vergaderingenplannen |  | **2** |  |  |  | **√** | **Tristan** |
| Kiezen van de opdracht | **6** |  |  |  |  | **√** | **Allen** |
| Voorbereiden van de opdracht | **4** |  |  |  |  | **√** | **Allen** |
| bedenken van mogelijke oplossingen |  | **6** |  |  |  | **√** | **Allen** |
| Onderdelen van de code proberen |  | **4** |  |  |  | **√** | **Allen** |
| Taakverdeling van de code | **2** |  |  |  |  | **√** | **Tristan** |
| Beschrijven van de onderdelen |  |  | **2** |  |  | **√** | **Ieder voor zijn eigen deel** |
| Maken van de planning |  | **4** |  |  |  | **√** | **Hidde** |
| Evaluatie van het projectplan |  | **1** | **1** | **1** | **1** | **√** | **Allen** |
| Inleveren van stukken, nakijken op code |  | **1** |  |  |  | **√** | **Allen** |
| Feedback van de docent verwerken |  |  | **1** |  |  | **√** | **Allen** |
| Brainstormen, over volgende aanpak |  |  | **3** |  |  | **√** | **Allen** |
| Praktijkgericht code uitbreiden |  |  | **3** |  |  | **√** | **Allen** |
| Het programma in elkaar zetten |  |  |  |  | **2** | **√** | **Allen** |
| codecontrole |  |  |  |  | **2** | **√** | **Tristan/Vincent** |
| Concept code/documenten inleveren bij docent ter beoordeling |  |  |  |  | **2** | **√** | **Max/Hidde** |
| Feedback van de docent nogmaals verwerken voor het definitieve exemplaar |  |  |  |  | **3** | **√** | **Allen** |
| Definitieve exemplaar inleveren a.d.h.v. de deadline |  |  |  |  | **2** | **√** | **Allen** |
| Template verslag |  |  |  |  | **2** | **√** | **Hidde** |
| evalueren in de groep |  |  |  |  | **4** | **√** | **Allen** |
| projectevaluatie |  |  |  |  | **3** | **√** | **Allen** |
| Reflectie op samenwerking |  |  |  |  | **3** | **√** | **Allen** |
| Eigen bijdrage bespreken en verwerken |  |  |  |  | **3** | **√** | **Allen** |
| Inleveren alle complete document |  |  |  |  | **2** | **√** | **Hidde Agema** |

Legenda

|  |
| --- |
|  |

Gewerkte uren en verantwoordelijkheid door genoemd project lid

Door:   
Hidde Agema  
Max van Bezooijen  
Tristan ter Haar  
Vincent Kling  
Sjoerd Rietveld